



**Physik IV: Integrierter Kurs (Theoretische Physik)**  
**Sommersemester 2015 - Übungsblatt 4**  
Ausgabe: 13.5., Abgabe: 20.5., Übungen: 22.5.

**Aufgabe 8: Delta-Distribution**

**(schriftlich - 10 Punkte)**

Die Diracsche  $\delta$ -Distribution  $\delta(t)$ , auch  $\delta$ -Funktion genannt, ist definiert durch folgende Eigenschaft:

$$f(t_0) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)\delta(t - t_0) dt.$$

Dabei ist  $f(t)$  eine hinreichend glatte Funktion.

- a) (1 Punkt) Argumentieren Sie, dass die  $\delta$ -Distribution als Grenzwert einer unendlich schmalen Gauss-Verteilung aufgefasst werden kann, d.h.

$$\delta(x) \equiv \lim_{\sigma \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}.$$

- b) (1 Punkt) Berechnen Sie die Fouriertransformierte  $\hat{\delta}(\omega)$  von  $\delta(t - t_0)$ .

- c) (1 Punkt) Zeigen Sie durch Rücktransformation von  $\hat{\delta}(\omega)$ , dass gilt:

$$\delta(t - t_0) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\omega(t-t_0)} d\omega$$

- d) (1 Punkt) Berechnen Sie die Fouriertransformierten von  $f(t) = \sin(\omega_0 t)$  und  $g(t) = \cos(\omega_0 t)$ .

- e) (je 1 Punkt) Leiten Sie die folgenden Eigenschaften der  $\delta$ -Distribution her:

i)

$$\int_a^b \delta(t - t_0) dt = \begin{cases} 1 & \text{falls } a < t_0 < b \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

ii)

$$\int_{-\infty}^t \delta(t') dt' = \theta(t) = \begin{cases} 1 & \text{falls } t > 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$\theta(t)$  ist die *Heavyside*-Stufenfunktion.

iii)

$$f(t)\delta(t - t_0) = f(t_0)\delta(t - t_0)$$

iv)

$$\delta(at) = \frac{1}{|a|} \delta(t)$$

v) Für  $f(t)$  stetig differenzierbar und  $f'(t_i) \neq 0$  ( $\forall t_i$  mit  $f(t_i) = 0$ ):

$$\delta(f(t)) = \sum_{t_i, f(t_i)=0} \frac{\delta(t - t_i)}{|f'(t_i)|}$$

vi)

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(t) \delta'(t - t_0) dt = -f'(t_0)$$

### Aufgabe 9: Lösungen der freien Schrödingergleichung

(mündlich)

- Wie lautet die Lösung Schrödingergleichung für freie Teilchen ( $V = 0$ ) im Eindimensionalen?
- Warum ist die Lösung aus a) physikalisch nicht sinnvoll für den gesamten Definitionsbereich? Wie lässt sich das Problem lösen? Diskutieren Sie dazu die Kontinuums-Normierung auf eine  $\delta$ -Funktion und die Box-Normierung.
- Betrachten Sie das allgemeine (eindimensionale) Wellenpaket

$$\Psi(x, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} g(k) e^{i(kx - \omega(k)t)} dk.$$

Was ist die Bedeutung der Funktion  $g(k)$ ? Stellen Sie eine Verbindung von  $g(k)$  zur Kontinuum-Normierung her.

- Zeigen Sie für das allgemeine Wellenpaket, dass  $\frac{d}{dt} \langle p \rangle = 0$ . Was lässt sich über die zeitlich gemittelten Erwartungswerte  $\langle p \rangle_t$  und  $\langle x \rangle_t$  aussagen?

### Aufgabe 10: Wellenpaket an Potentialstufe

(mündlich)

In der Vorlesung wurde die eindimensionale Lösung für die Streuung einer ebenen Welle mit einer festen Energie an einer Potentialstufe der Höhe  $V$  diskutiert.

- Nach dem Superpositionsprinzip sind auch Überlagerungen von ebenen Wellen verschiedener Energien (bzw.  $k$ -Werte) Lösungen. Wie lautet damit die zeitabhängige Lösung für  $N$  ebene Wellen?
- Wie lautet also die allgemeine Lösung für die Streuung an einer Potentialstufe bei einer kontinuierliche Verteilung  $g(k)$  der  $k$ -Werte (sog. Wellenpakete)?
- Zeigen Sie, dass das Maximum eines einlaufenden Wellenpakets für  $t = 0$  bei  $x_0 = \left. \frac{d\alpha}{dk} \right|_{k=k_0}$  liegt, wobei  $\alpha$  die Phase von  $g(k)$  ist (d.h.  $g(k) = |g(k)| e^{i\alpha(k)}$ ).  
*Hinweis:*  $\alpha(k) \approx \alpha(k_0) + (k - k_0) \left. \frac{d\alpha}{dk} \right|_{k=k_0}$ .
- Betrachten Sie den Fall  $E > V$  und bestimmen Sie das zeitabhängige Maximum von einlaufendem und reflektiertem Wellenpaket.

Hinweis: Machen Sie sich die Bedingung der stationären Phase klar, d.h. am Maximum gilt  $0 = \left. \frac{d\phi}{dk} \right|_{k=k_0}$ , wobei  $\phi$  die Gesamtphase des Wellenpaketes ist.

- Betrachten Sie den Fall  $0 < E < V$  und bestimmen Sie ebenfalls das Maximum von einlaufendem und reflektiertem Wellenpaket. Interpretieren Sie die Verzögerung des reflektierten Wellenpakets.

Hinweis:  $\frac{1-if(k)}{1+if(k)} = e^{-2i\theta(k)}$ .